

今回の講義内容

- 今日の問題
- 3分割法, 黄金分割法
- 最急降下法, 準ニュートン法
- **線形計画問題について**
- シンプレックス法

今回の講義で解く問題 その2

$$\arg \max_x f(x)$$

$$\text{subject to } x \in F$$

ただし $f(x)$ は線形

今回の講義で解く問題 その2

より具体的には

$$\arg \max_x \mathbf{c}^T \mathbf{x}$$

$$\text{s. t. } A\mathbf{x} \leq \mathbf{b}$$

$$x_j \geq 0 \quad (j = 1, \dots, n)$$

ここで $\mathbf{c} = (c_1, \dots, c_n)^T$, $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)^T$,
 $A = \{a_{ij}\}$, $\mathbf{b} = (b_1, \dots, b_n)$

今回の講義で解く問題 その2

線形制約付きの線形最適化問題：線形計画問題 (Linear Program : LP)

例) x, y が不等式 $2x + y \leq 8, x + 3y \leq 9, x \geq 0, y \geq 0$ を満たすとき, $f(x, y) = x + y$ の値の最大値を求めよ.

実際の問題に置き換えると:

製品A,Bを作るのに以下の表に示した量の部品①,②を必要とする(表は在庫も含む). 製品A,Bはそれぞれ1万円の利益を出す. このとき利益を最大とするそれぞれの生産量を求めよ.

| 部品 | 製品Aに必要な数 | 製品Bに必要な数 | 在庫 |
|----|----------|----------|----|
| ① | 2 | 1 | 8 |
| ② | 1 | 3 | 9 |

今回の講義で解く問題 その2

例) x, y が不等式 $2x + y \leq 8, x + 3y \leq 9, x \geq 0, y \geq 0$ を満たすとき, $f(x, y) = x + y$ の値の最大値を求めよ.

目的関数 : $z = x_0 + x_1$

制約条件 :

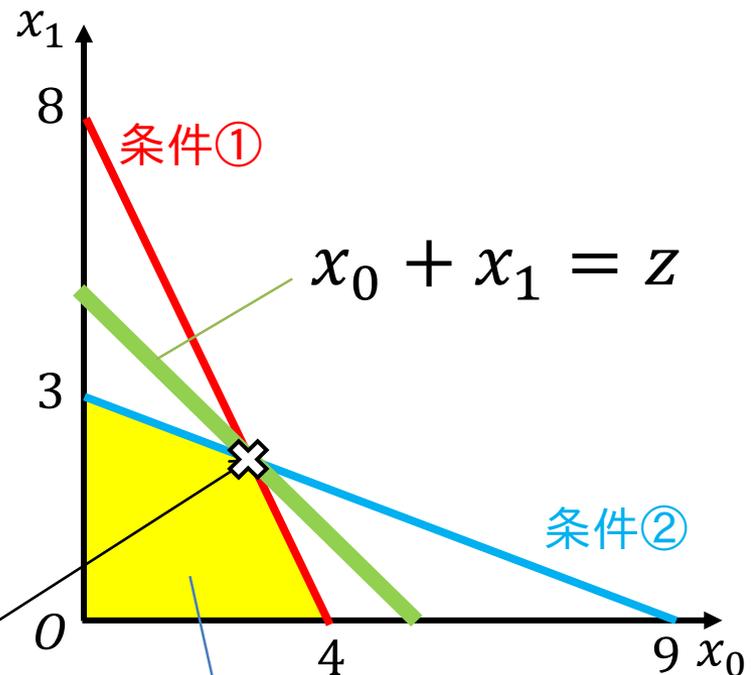
$$2x_0 + x_1 \leq 8 \quad \dots \textcircled{1}$$

$$x_0 + 3x_1 \leq 9 \quad \dots \textcircled{2}$$

$$x_0 \geq 0, x_1 \geq 0$$

制約条件を満たしつつ, z が最大となるのは目的関数がこの交点を通るとき

$$\Rightarrow (x_0, x_1) = (3, 2) \text{で } z_{max} = 5$$



$x_0 \geq 0, x_1 \geq 0$ を含めてすべての制約条件を満たす領域

今回の講義で解く問題 その2

例) x, y が不等式 $2x + y \leq 8, x + 3y \leq 9, x \geq 0, y \geq 0$ を満たすとき, $f(x, y) = x + y$ の値の最大値を求めよ.

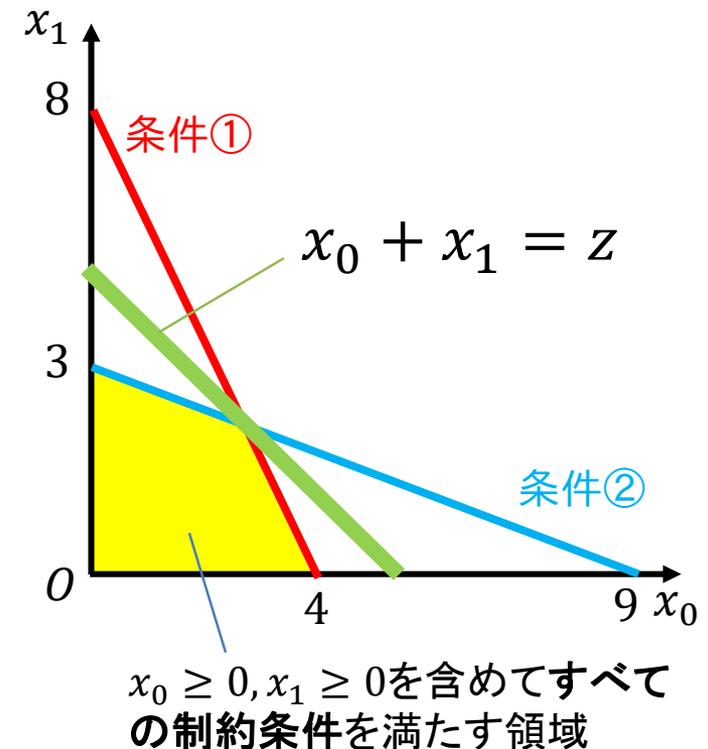
制約条件式が作る**すべての交点**
を**目的関数**が通るとききの **z の値**
を調べれば**解ける**

⇒ 変数や条件の数が増える
と**交点数が膨大**になる



効率的に解ける方法

シンプレックス法



今回の講義内容

- 今日の問題
- 3分割法, 黄金分割法
- 最急降下法, 準ニュートン法
- 線形計画問題について
- **シンプレックス法**

シンプレックス法

手順1：スラック変数の導入

不等式が含まれると扱いづらい

⇒ **スラック変数** x_2, x_3 を導入して **条件式を等式** にする

目的関数： $z = x_0 + x_1$

制約条件：

$$2x_0 + x_1 \leq 8 \quad \dots \textcircled{1}$$

$$x_0 + 3x_1 \leq 9 \quad \dots \textcircled{2}$$

$$x_0, x_1 \geq 0$$



$$z = x_0 + x_1$$

$$2x_0 + x_1 + x_2 = 8 \quad \dots \textcircled{1}$$

$$x_0 + 3x_1 + x_3 = 9 \quad \dots \textcircled{2}$$

$$x_0, x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

左辺の量が少ないので、左辺に何らかの正の数 x_2, x_3 を足して等式にすること

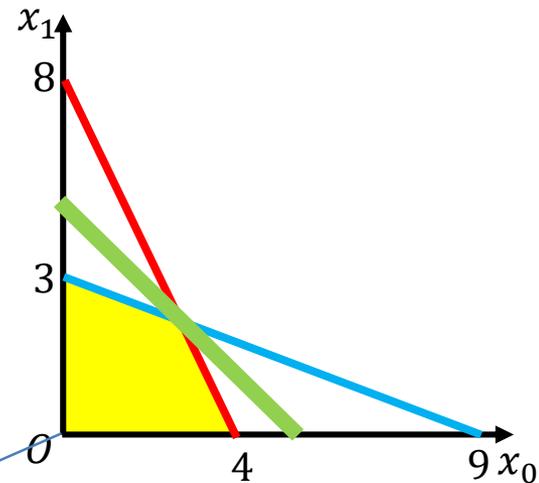
シンプレックス法

手順2：何でもいいので基底可能解を1つ見つける

基底可能解：すべての制約条件を満たし、手順1で作成した方程式が成り立つ解 (x_0, x_1) (スラック変数は解に含めない)

$$\begin{aligned} z &= x_0 + x_1 \\ 2x_0 + x_1 + x_2 &= 8 \quad \dots \textcircled{1} \\ x_0 + 3x_1 + x_3 &= 9 \quad \dots \textcircled{2} \\ x_0, x_1, x_2, x_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

原点, つまり $(x_0, x_1) = (0, 0)$ なら条件を満たす領域内で方程式も成り立つ(この場合, $x_2 = 8, x_3 = 9$ とすれば方程式が成り立つ)



シンプレックス法

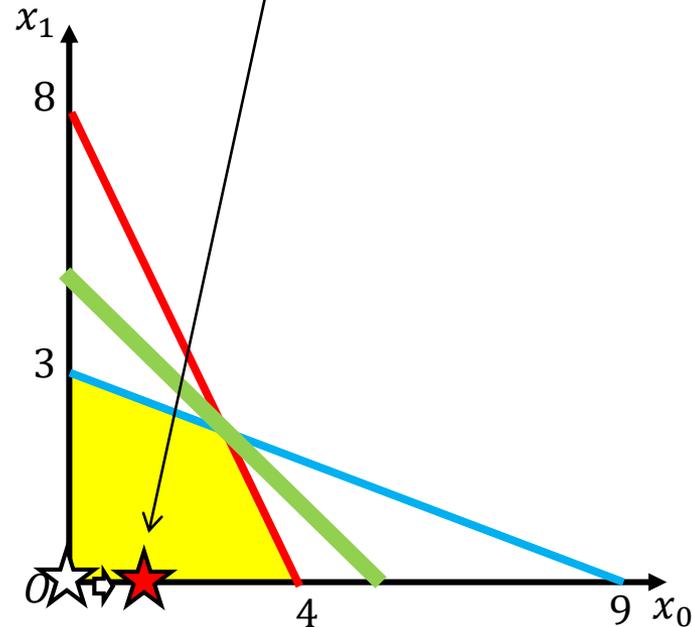
手順3：現在の解が最適解か調べる

現在の解 $(x_0, x_1) = (0, 0)$ で例えば、 x_0 を1増やしても基底可能解のまま、 z の値は大きくなる

⇒ **最適解ではない**

最適解ならば、 $z = x_0 + x_1$ で
 x_0, x_1 の数を増やしても z は
増えない。

例えば、 $z = -x_0 - x_1$ なら
 x_0, x_1 を増やしても z は増えないので $(0, 0)$ が最適解となる
($x_0, x_1 \geq 0$ という条件込みで)



シンプレックス法

手順4：最適解でなければ解を改良して手順3に戻る

$(x_0, x_1) = (\alpha, 0)$ として, x_0 を α だけ増やすことを考えてみる.
式①, ②に $(x_0, x_1) = (\alpha, 0)$ を代入すると:

$$2\alpha + x_2 = 8 \Rightarrow x_2 = 8 - 2\alpha \geq 0$$

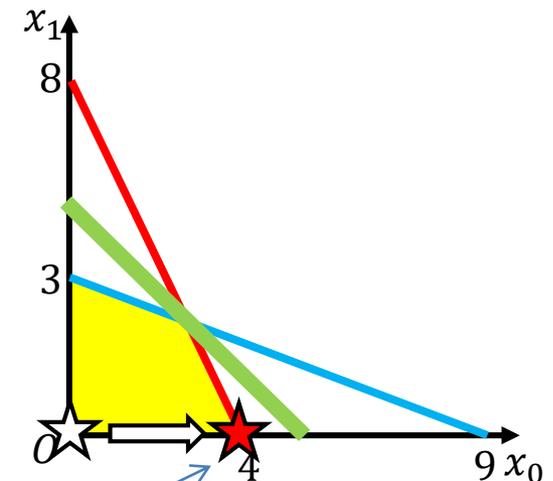
$$\alpha + x_3 = 9 \Rightarrow x_3 = 9 - \alpha \geq 0$$

$x_2, x_3 \geq 0$ より

$\alpha \leq 4, \alpha \leq 9$ の両方を満たす α の
最大値は $\alpha = 4$

⇩ 上の式に代入して現在の解を更新

$(x_0, x_1, x_2, x_3) = (4, 0, 0, 5)$ で $z = 4$



シンプレックス法

手順3(2回目) : 現在の解が最適解か調べる

現在の解 $(x_0, x_1, x_2, x_3) = (4, 0, 0, 5)$ で0となっている x_1, x_2 について値を増やして z が大きくなるか調べてみる

式①より :

$$x_0 = 4 - \frac{1}{2}x_1 - \frac{1}{2}x_2$$



式①以外に代入して,
 x_0 の影響を消去

z の式から, x_1 を増やすと
 z が大きくなる
⇒ まだ最適解ではない

$$\begin{aligned} z &= x_0 + x_1 \\ 2x_0 + x_1 + x_2 &= 8 \quad \dots \textcircled{1} \\ x_0 + 3x_1 + x_3 &= 9 \quad \dots \textcircled{2} \\ x_0, x_1, x_2, x_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} z &= 4 + \frac{1}{2}x_1 - \frac{1}{2}x_2 \\ 2x_0 + x_1 + x_2 &= 8 \quad \dots \textcircled{1} \\ \frac{5}{2}x_1 - \frac{1}{2}x_2 + x_3 &= 5 \quad \dots \textcircled{2}' \\ x_0, x_1, x_2, x_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

シンプレックス法

手順3(3回目) : 現在の解が最適解か調べる

現在の解 $(x_0, x_1, x_2, x_3) = (3, 2, 0, 0)$ で0となっている x_2, x_3 について値を増やして z が大きくなるか調べてみる

式②'より:

$$x_1 = 2 + \frac{1}{5}x_2 - \frac{2}{5}x_3$$



式②'以外に代入して,
 x_1 の影響を消去

$$\begin{aligned} z &= 4 + \frac{1}{2}x_1 - \frac{1}{2}x_2 \\ 2x_0 + x_1 + x_2 &= 8 \quad \dots \textcircled{1} \\ \frac{5}{2}x_1 - \frac{1}{2}x_2 + x_3 &= 5 \quad \dots \textcircled{2}' \\ x_0, x_1, x_2, x_3 &\geq 0 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} z &= 5 - \frac{2}{5}x_2 - \frac{1}{5}x_3 \\ 2x_0 + \frac{6}{5}x_2 - \frac{2}{5}x_3 &= 6 \quad \dots \textcircled{1}' \\ \frac{5}{2}x_1 - \frac{1}{2}x_2 + x_3 &= 5 \quad \dots \textcircled{2}' \\ x_0, x_1, x_2, x_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

z の式から, x_2, x_3 を増やしても z は大きくなるならない

⇒ **最適解!**



シンプレックス法

無事に最適解 $(x_0, x_1) = (3, 2)$ が得られたけど
プログラムにするのが難しそう...

⇒ **単体表**を使うことで機械的に解けるようになる!

スラック変数 x_2, x_3 を導入して, 目的関数
含めて問題を置き換え

$$\begin{aligned} z &= x_0 + x_1 \\ 2x_0 + x_1 + x_2 &= 8 \\ x_0 + 3x_1 + x_3 &= 9 \\ x_0, x_1, x_2, x_3 &\geq 0 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} 2x_0 + x_1 + x_2 &= 8 \\ x_0 + 3x_1 + x_3 &= 9 \\ z - x_0 - x_1 &= 0 \end{aligned}$$

線形システム $(Ax = b)$ になった?

シンプレックス法

手順1: 単体表(シンプレックス表)の作成

各係数+最後の列に基底可能解を並べた表を作る。

$$\begin{array}{rcl} 2x_0 + x_1 + x_2 & = & 8 \\ x_0 + 3x_1 + x_3 & = & 9 \\ z - x_0 - x_1 & = & 0 \end{array}$$

基底可能解 $(x_0, x_1) = (0, 0)$ とすると
右辺項が (x_2, x_3) の基底可能解になる

基底可能解が0
以外の変数+zを
基底変数にする



初期基底変数は
スラック変数になる

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| x_3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 9 |
| z | 1 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 |

係数を並べて入力

シンプレックス法

手順2: 現在の解が最適解か調べる

一番下の行で, 非基底変数(現在は x_0 と x_1)のところに負の値が入っていたらまだ最適解ではない

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| x_3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 9 |
| z | 1 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 |

非基底変数 x_0, x_1 の列の一番下に負の値があるので, まだ最適解ではない

シンプレックス法

手順3:最適解でなければ解を改良して手順2に戻る
負の値となっている非基底変数で絶対値最大のものを選択し,
基底変数にする (絶対値が同じならどちらでもよい. 今回は左側を選択)
⇒ 前のやり方での x_0 を α だけ増やすという手順に相当

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| x_3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 9 |
| z | 1 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 |

ピボット要素

ピボット要素の列の値で基底可能解の列の値を割ったときに
値が最小となる行の基底変数を新しい基底変数に置き換え
(今回は基底可能解を割ると $\frac{8}{2} = 4, \frac{9}{1} = 9$ で, $x_2 \rightarrow x_0$ とする)

シンプレックス法

手順3(続き):最適解でなければ解を改良して手順2に戻る

置き換えた行をピボット要素で割る

⇒ α の最大値を求めるための前段階

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| x_3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 9 |
| z | 1 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 |

青枠の値で x_0 の行を割っていく

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 4 |
| x_3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 9 |
| z | 1 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 |

シンプレックス法

手順3(続き):最適解でなければ解を改良して手順2に戻る

ピボット要素の他の列がすべて0になるように,置き換えた行を何倍かして他の行から引く

⇒ 前のやり方で α の最大値を求めて新しい解を得ることに相当

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 4 |
| x_3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 9 |
| z | 1 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 |

青枠の値を何倍かして他の行から引く

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 4 |
| x_3 | 0 | 0 | 5/2 | -1/2 | 1 | 5 |
| z | 1 | 0 | -1/2 | 1/2 | 0 | 4 |

シンプレックス法

手順2と3(2回目): 現在の解が最適解か調べて改良

負の値となっている非基底関数で絶対値最大のものを選択し、基底変数にする (絶対値が同じならどちらでもよい. 今回は左側を選択)

⇒ 前のやり方での x_1 を α だけ増やすという手順に相当

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 4 |
| x_3 | 0 | 0 | 5/2 | -1/2 | 1 | 5 |
| z | 1 | 0 | -1/2 | 1/2 | 0 | 4 |


 ピボット要素で基底可能解を割った値から基底変数 x_3 を x_1 にしてその行を割る

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 4 |
| x_1 | 0 | 0 | 1 | -1/5 | 2/5 | 2 |
| z | 1 | 0 | -1/2 | 1/2 | 0 | 4 |

シンプレックス法

手順2と3(2回目): 現在の解が最適解か調べて改良

ピボット要素の他の列がすべて0になるように, 置き換えた行を何倍かして他の行から引く

⇒ 前のやり方で α の最大値を求めて新しい解を得ることに相当

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 4 |
| x_1 | 0 | 0 | 1 | -1/5 | 2/5 | 2 |
| z | 1 | 0 | -1/2 | 1/2 | 0 | 4 |


 ピボット要素で基底可能解を割った値から基底変数 x_3 を x_1 にしてその行を割る

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 0 | 1 | 0 | 3/5 | -1/5 | 3 |
| x_1 | 0 | 0 | 1 | -1/5 | 2/5 | 2 |
| z | 1 | 0 | 0 | 2/5 | 1/5 | 5 |

シンプレックス法

手順2と3(2回目): 現在の解が最適解か調べて改良

一番下の行で, 非基底変数(現在は x_2 と x_2)のところに負の値が入っていないので最適解に収束

| 基底変数 | z | x_0 | x_1 | x_2 | x_3 | 基底可能解 |
|-------|-----|-------|-------|--------|--------|-------|
| x_0 | 0 | 1 | 0 | $3/5$ | $-1/5$ | 3 |
| x_1 | 0 | 0 | 1 | $-1/5$ | $2/5$ | 2 |
| z | 1 | 0 | 0 | $2/5$ | $1/5$ | 5 |

} 最適解(3, 2)
} 最大値 $z = 5$



負の値がないから
最適解に収束している

この列は z の係数列として
入れたけど, 値は変わって
いないので実際のプログラ
ムでは省いています

シンプレックス法

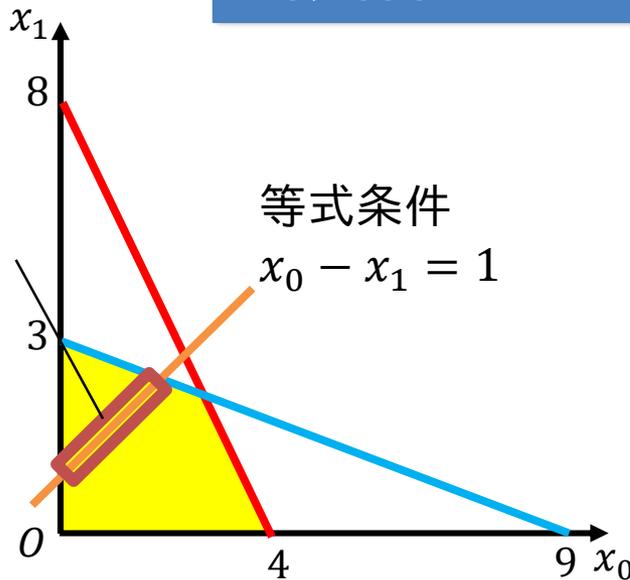
単体表を使った方法の問題

条件式に不等式でなく、等式(例えば, $x_0 - x_1 = 1$)が入っていると、最初の基底可能解(0, 0)が成り立たない

⇒ スラック変数とは別に**人工変数**を更に追加して、
基底可能解を求めた後、通常の単体表を使って解く

2段階シンプレックス法

解はこの線分上に含まれる



等式が含まれる場合だけでなく、条件を満たす領域に原点が含まれない場合はこちらを使う
(条件不等式に \leq と \geq の両方が含まれる場合など)

シンプレックス法

シンプレックス法のコード例(単体表の作成部分)

```
int n = n_cond+1;          // 式の数(条件式の数+最適化式の数)
int m_slack = n_cond;     // スラック変数の数
int m_all = m+m_slack;    // スラック変数を含む全変数の数
// 単体表の作成
vector< vector<double> > s(n); // 単体表の行数は条件式の数+1=n, 最後の行が目的関数
vector<int> xi(n); // それぞれの行の基底変数(x1=0,x2=1,...とインデックス値を格納)
for(int i = 0; i < n; ++i){
    s[i].resize(m_all+1); // 単体表の列数はスラック変数を含む全変数の数+1, 最後列は基底可能解
    if(i != n-1){ // 条件式の行(0~n-2行)
        xi[i] = i+m; // 初期基底変数はスラック変数
        int sgn = (a[i][m] < 0 ? -1 : 1); // 条件式の右辺項の符号
        for(int j = 0; j < m; ++j) s[i][j] = sgn*a[i][j]; // 変数の係数を入れていく
        // スラック変数部分の初期係数は単位行列のような形に(ただし条件式の符号が>=の場合は-1をセット)
        for(int j = m; j < m_all; ++j) s[i][j] = (xi[i] == j ? sgn*eqn[i] : 0);
        s[i][m_all] = sgn*a[i][m]; // 右辺項を初期基底可能解としてセット
    }
    else{// 最終行は最適化式(ここだけ別で設定)
        xi[i] = -1; // 最適化式の変数インデックスには-1を格納しておく
        for(int j = 0; j < m; ++j) s[i][j] = -a[i][j]; // 最終行の最適化式は係数の符号を反転
        // 最後の行の最適化式では初期基底可能解に0をセット
        for(int j = m; j < m_all+1; ++j) s[i][j] = 0;
    }
}
```

シンプレックス法

シンプレックス法のコード例(反復処理部分,ピボット要素の探索まで)

```
int k;
for(k = 0; k < max_iter; ++k){
    // 非基底変数(初期状態ではスラック変数以外)から負で絶対値最大のものを選択
    int b = -1;
    double xmax = 0.0;
    for(int j = 0; j < m_all; ++j){
        if(s[n-1][j] < 0 && -s[n-1][j] > xmax){ b = j; xmax = -s[n-1][j]; }
    }
    if(b == -1) break; // 負の変数が見つからなければ収束したとしてループを抜ける

    // ピボット要素の探索
    int p = 0;
    double ymin = s[0][m_all]/s[0][b];
    for(int i = 1; i < n-1; ++i){
        // 基底可能解をb列の値で割った値が最小のものを選択
        double y = s[i][m_all]/s[i][b];
        if(y < ymin){ p = i; ymin = y; }
    }

    // ピボット要素行を選択された非基底変数(b)で置き換えて、ピボット要素でその行を割る
    . . . (次ページ参照) . . .
}
```

シンプレックス法

シンプレックス法のコード例(反復処理部分,ピボット要素による処理)

```
int k;
for(k = 0; k < max_iter; ++k){
    // ピボット要素の探索
    . . . (前ページ参照) . . .

    // ピボット要素行を選択された非基底変数(b)で置き換えて, ピボット要素でその行を割る
    xi[p] = b;
    double xp = s[p][b]; // ループ内で値が変わるので一時変数に値を確保しておく
    for(int j = 0; j < m_all+1; ++j){
        s[p][j] /= xp;
    }

    // ピボット行(p)以外の行を非基底変数(b)の値が0になるようにピボット行の係数をx倍して引く
    // -> s[p][b]は1になっているのでs[p][j]にs[i][b]を掛けて引けば良い
    for(int i = 0; i < n; ++i){
        if(i == p) continue; // ピボット行は飛ばす
        xp = s[i][b]; // ループ内で値が変わるので一時変数に値を確保しておく
        for(int j = 0; j < m_all+1; ++j){
            s[i][j] -= s[p][j]*xp;
        }
    }
}
```

シンプレックス法

シンプレックス法の実行結果例

目的関数 : $z = x_0 + x_1$

制約条件 :

$$2x_0 + x_1 \leq 8 \quad \dots \textcircled{1}$$

$$x_0 + 3x_1 \leq 9 \quad \dots \textcircled{2}$$

$$x_0, x_1 \geq 0$$

最適解 $(x_0, x_1) = (3, 2)$ で
目的関数の値 $z = 5$

初期単体表

| | | | | | |
|-----|----|----|---|---|---|
| x3: | 2 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| x4: | 1 | 3 | 0 | 1 | 9 |
| z: | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 |

処理後の単体表

| | | | | | |
|-----|---|---|------|------|---|
| x1: | 1 | 0 | 0.6 | -0.2 | 3 |
| x2: | 0 | 1 | -0.2 | 0.4 | 2 |
| z: | 0 | 0 | 0.4 | 0.2 | 5 |

$$f(3, 2) = 5$$